

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA (ITALIANO)

Tipologia A: analisi del testo

ALUNNO _____

| INDICATORI | | DESCRITTORI | PUNTI | VAL. |
|------------|------------------------------------|---|-------|------|
| CONOSCENZE | COMPRESIONE CONTESTUALIZZAZIONE | Conoscenza esauriente e approfondita del testo | 4 | 3 |
| | | Conoscenza completa, ma non sempre approfondita del testo | 3 | 2 |
| | | Conoscenza imprecisa e poco articolata testo | 2 | 1.5 |
| | | Conoscenza molto lacunosa e imprecisa del testo | 1 | 0.5 |

| | | | | |
|------------|----------------------------------|---|---|-----|
| COMPETENZE | CONOSCENZA ESPRESSIVA | Ortografia e sintassi corrette, lessico appropriato | 3 | 2 |
| | | Alcune improprietà e imprecisioni lessicali, pochi errori ortografici | 2 | 1.5 |
| | | Gravi errori sintattici e ortografici, lessico improprio | 1 | 0.5 |
| | ANALISI DEI LIVELLI DEL TESTO | Analisi esauriente e ben articolata del testo | 4 | 2.5 |
| | | Analisi quasi esauriente del testo | 3 | 2 |
| | | Analisi con lacune e imprecisioni del testo | 2 | 1.5 |
| | | Analisi incompleta e precisa del testo | 1 | 1 |

| | | | | |
|----------|--|--|---|-----|
| CAPACITÀ | INTERPRETAZIONE CRITICA CON ARGOMENTAZIONE | Interpretazione ben articolata e originale | 4 | 2.5 |
| | | Interpretazione ben articolata con pochi apporti personali | 3 | 2 |
| | | Interpretazione semplice e poco articolata | 2 | 1.5 |
| | | Interpretazione appena accennata | 1 | 1 |

A ciascun descrittore viene assegnato il punteggio 0 nel caso in cui non si presti ad alcuna misurazione

Voto _____/15

Voto _____/10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE DI : COSTRUZIONI,
TOPOGRAFIA,**

Team A037 a.s. 2019/2020

Classe/Sezione Alunno

| | | | |
|---|--------------------------------------|-------|-------|
| - Padronanza delle conoscenze relative ai nuclei fondanti della disciplina. | ! Completa e approfondita | ! 2,5 | ! 4 |
| | ! Completa | ! 2 | ! 3 |
| | ! Essenziale | ! 1,5 | ! 2 |
| | ! Superficiale/parziale/frammentaria | ! 1 | ! 1 |
| Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione | ! Precisa, corretta e personale | ! 2,5 | ! 6 |
| | ! Corretta | ! 2 | ! 4,5 |
| | ! Sostanzialmente corretta | ! 1,5 | ! 3 |
| | ! Approssimativa /non corretta | ! 1 | ! 1,5 |
| -Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti | ! Corretto e personale | ! 2,5 | ! 6 |
| | ! Corretto | ! 2 | ! 4,5 |
| | ! Sostanzialmente corretto | ! 1,5 | ! 3 |
| | ! Incerto/confuso/mancante | ! 1 | ! 1,5 |

| | | | |
|---|---------------|-------|-----|
| Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici. | ! Appropriato | ! 2,5 | ! 4 |
| | ! Adeguato | ! 2 | ! 3 |
| | ! Impreciso | ! 1,5 | ! 2 |
| | ! Improprio | ! 1 | ! 1 |

VOTO/ 10 VOTO/ 20

In caso di mancato svolgimento, l'elaborato sarà valutato con una votazione pari a = 2/10 - 4/20

| |
|--|
| GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA 2[^] PROVA SCRITTA ESAME DI STATO 2018-19 |
|--|

Alunno Classe indirizzo S.I.A.

| | | |
|---|--------------------------------------|-------|
| Conoscenze disciplinari | ! Completa e approfondita | ! 4 |
| | ! Completa | ! 3 |
| | ! Essenziale | ! 2 |
| | ! Superficiale/parziale/frammentaria | ! 1 |
| Competenze tecnico-professionali, analisi, comprensione, strategie risolutive e procedimenti logici | ! Precisa, corretta e personale | ! 6 |
| | ! Corretta | ! 4,5 |
| | ! Sostanzialmente corretta | ! 3 |
| | ! Approssimativa /non corretta | ! 1,5 |
| Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza, correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici | ! Corretto e personale | ! 6 |
| | ! Corretto | ! 4,5 |
| | ! Sostanzialmente corretto | ! 3 |
| | ! Incerto/confuso/mancante | ! 1,5 |
| Capacità di argomentare, collegare e sintetizzare attraverso l'uso del linguaggio specifico | ! Appropriato | ! 4 |
| | ! Adeguato | ! 3 |
| | ! Impreciso | ! 2 |
| | ! Improprio | ! 1 |

VOTO/ 20

La Commissione:

Il Presidente:

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA 2^ PROVA SCRITTA ESAME DI STATO
2018-19**

Alunno **Classe** indirizzo S.I.A.

| | | |
|---|--------------------------------------|-------|
| Conoscenze disciplinari | ! Completa e approfondita | ! 4 |
| | ! Completa | ! 3 |
| | ! Essenziale | ! 2 |
| | ! Superficiale/parziale/frammentaria | ! 1 |
| Competenze tecnico-professionali, analisi, comprensione, strategie risolutive e procedimenti logici | ! Precisa, corretta e personale | ! 6 |
| | ! Corretta | ! 4,5 |
| | ! Sostanzialmente corretta | ! 3 |
| | ! Approssimativa /non corretta | ! 1,5 |
| Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza, correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici | ! Corretto e personale | ! 6 |
| | ! Corretto | ! 4,5 |
| | ! Sostanzialmente corretto | ! 3 |
| | ! Incerto/confuso/mancante | ! 1,5 |
| Capacità di argomentare, collegare e sintetizzare attraverso l'uso del linguaggio specifico | ! Appropriato | ! 4 |
| | ! Adeguato | ! 3 |
| | ! Impreciso | ! 2 |
| | ! Improprio | ! 1 |

VOTO/ 20

La Commissione:

Il Presidente:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA II PROVA SCRITTA – LINGUA INGLESE
ESAMI DI STATO

Candidato/a _____ Classe _____ Sez _____

| Comprehension | scarsa | insufficiente | sufficiente | buona | ottima |
|--|-----------|---------------|-------------|------------|--------|
| | 1-7 | 8-9 | 10-11 | 12-13 | 14-15 |
| 1. Esaustività delle risposte fornite | | | | | |
| 2. Capacità di diversificazione del lessico | | | | | |
| 3. Ortografia e correttezza morfo-sintattica | | | | | |
| Punteggio totale /3 |/ 3! | | | | |
| Writing | 1-7 | 8-9 | 10-11 | 12-13 | 14-15 |
| 1. Aderenza alla traccia e originalità della risposta | | | | | |
| 2. Organizzazione del testo | | | | | |
| 3. Proprietà e varietà lessicale | | | | | |
| 4. Ortografia, correttezza morfo-sintattica e grado di complessità degli enunciati | | | | | |
| Punteggio totale /4 |/4! | | | | |
| Punteggio totale in 15esimi (somma dei due subtotali / 2)! |/2! | | | /15 | |

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE ORALI
DIRITTO – ECONOMIA POLITICA – LEGISLAZIONE TURISTICA**

| Indicatori | Punteggio massimo attribuibile | Livelli di valutazione | Punteggio corrispondente | Voto attribuito (max 10/10) |
|--|--------------------------------|--|----------------------------------|-------------------------------|
| Padronanza della lingua e uso del linguaggio specifico della disciplina | 3 punti | Scarso Mediocre Sufficiente Discreto Buono Ottimo | 1 1,5 1,5 2 2,5 3 | |
| Conoscenza degli argomenti richiesti | 5 punti | Scarso Mediocre Sufficiente Discreto Buono Ottimo | 2 3 3,5 4 4,5 5 | |
| Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e/o collegarle anche in forma multidisciplinare | 1 punto | Scarso Mediocre Sufficiente Discreto Buono Ottimo | 0 0 0,5 0,5 1 1 | |
| Capacità di discussione e approfondimento dei diversi argomenti con spunti di originalità | 1 punto | Scarso Mediocre Sufficiente Discreto Buono Ottimo | 0 0 0,5 0,5 1 1 | |
| Totale | | | | |

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA (ITALIANO)

Tipologia B: Saggio breve

ALUNNO _____

| INDICATORI | | DESCRITTORI | PUNTI | VAL. |
|------------|--|--|-------|------|
| CONOSCENZE | UTILIZZO DEI DOCUMENTI ANALISI DATI | Esauriente analisi dei dati e appropriato utilizzo dei documenti | 4 | 3 |
| | | Analisi completa dei documenti e utilizzo non del tutto appropriato dei dati | 3 | 2 |
| | | Analisi superficiale dei documenti e dei dati | 2 | 1.5 |
| | | Analisi scorretta dei documenti e dei dati | 1 | 0.5 |
| COMPETENZE | CORRETTEZZA ESPRESSIVA | Ortografia e sintassi corretta. Lessico appropriato | 3 | 2 |
| | | Alcune improprietà e imprecisioni lessicali, pochi errori ortografici | 2 | 1.5 |
| | | Gravi errori sintattici e ortografici, lessico improprio | 1 | 0.5 |
| CAPACITA' | CAPACITA' ARGOMENTATIVA E LOGICA | I contenuti sono strutturati in modo organico e logico | 4 | 2.5 |
| | | I contenuti sono strutturati in modo completo ma semplice | 3 | 2 |
| | | I contenuti sono strutturati in modo non sempre coerente | 2 | 1.5 |
| | | I contenuti sono strutturati in modo incoerente | 1 | 1 |
| | RIELABORAZIONE PERSONALE E VALUTAZIONE CRITICA | Ottima | 4 | 2.5 |
| | | Significativa | 3 | 2 |
| | | Sufficiente | 2 | 1.5 |
| | | Irrelevante | 1 | 1 |

A ciascun descrittore viene assegnato il punteggio 0 nel caso in cui non si presti ad alcuna misurazione

Voto _____/15

Voto _____/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA (ITALIANO)

Tipologia B: Articolo di giornale

ALUNNO _____

| INDICATORI | | DESCRITTORI | PUNTI | VAL. |
|------------|---|--|-------|------|
| CONOSCENZA | UTILIZZO DEI DOCUMENTI ANALISI DATI | Esauriente analisi dei dati e appropriato utilizzo dei documenti | 4 | 3 |
| | | Analisi completa dei documenti e utilizzo non del tutto appropriato dei dati | 3 | 2 |
| | | Analisi superficiale dei documenti e dei dati | 2 | 1.5 |
| | | Analisi scorretta dei documenti e dei dati | 1 | 0.5 |
| COMPETENZE | CORRETTEZZA ESPRESSIVA | Ortografia e sintassi corretta. Lessico appropriato | 3 | 2 |
| | | Alcune improprietà e imprecisioni lessicali, pochi errori ortografici | 2 | 1.5 |
| | | Gravi errori sintattici e ortografici, lessico improprio | 1 | 0.5 |
| CAPACITA' | CONFORMITA' E CONGRUENZA DELLO STILE E DEL REGISTRO LINGUISTICO CON LA TIPOLOGIA DEL DESTINATARIO | Uso appropriato del registro linguistico. Titolo coerente del contenuto. | 4 | 2.5 |
| | | Uso non sempre appropriato del registro linguistico. Lunghezza non rispettosa delle consegne | 3 | 2 |
| | | Poca dimestichezza nel'uso del registro linguistico. Consegne non rispettate | 2 | 1.5 |
| | | Mancanza di competenza nell'uso del registro linguistico. Contenuti scarsamente aderenti al titolo | 1 | 1 |
| | RIELABORAZIONE PERSONALE E VALUTAZIONE CRITICA | Ottima | 4 | 2.5 |
| | | Significativa | 3 | 2 |
| | | Sufficiente | 2 | 1.5 |
| | | Irrelevante | 1 | 1 |

A ciascun descrittore viene assegnato il punteggio 0 nel caso in cui non si presti ad alcuna misurazione

Voto ____/15

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA (ITALIANO)

Tipologia C: Tema di argomento storico

ALUNNO _____

| INDICATORI | DESCRITTORI | PUNTI | VAL. | |
|------------|--|---|------|-----|
| CONOSCENZE | ADERENZA ALLA TRACCIA | Efficace aderenza alla traccia | 4 | 3 |
| | | Significativa aderenza alla traccia | 3 | 2 |
| | | Sufficiente aderenza alla traccia | 2 | 1.5 |
| | | Scarsa aderenza alla traccia | 1 | 0.5 |
| | PADRONANZA DEI NUCLEI CONCETTUALI FONDAMENTALI | Conoscenza esauriente e approfondita dei contenuti | 3 | 2 |
| | | Conoscenza completa, ma non sempre approfondita dei contenuti | 3 | 2 |
| | | Conoscenza superficiale e limitata dei contenuti | 2 | 1.5 |
| | | Conoscenza superficiale e confusa | 1 | 0.5 |
| COMPETENZE | CORRETTEZZA ESPRESSIVA | Ortografia e sintassi corrette. | 4 | 2.5 |
| | | Alcune improprietà e imprecisioni lessicali, pochi errori ortografici | 2 | 1.5 |
| | | Gravi errori sintattici e ortografici, lessico improprio | 1 | 0.5 |
| CAPACITÀ | ARGOMENTAZIONE CORRETTA E COERENTE | Collegamenti efficaci tra le parti e uso corretto dei connettivi | 4 | 2.5 |
| | | Trattazione organica e sufficientemente articolata | 3 | 2 |
| | | Struttura delle idee lineare, ma poco articolata | 2 | 1.5 |
| | | Esposizione confusa con cambiamenti improvvisi di tematiche | 1 | 1 |

A ciascun descrittore viene assegnato il punteggio 0 nel caso in cui non si presti ad alcuna misurazione

Voto ____/15

Voto ____/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA (ITALIANO)
 Tipologia D: Tema di ordine generale

ALUNNO _____

| INDICATORI | | DESCRITTORI | PUNTI | VAL. |
|------------|--|---|-------|------|
| CONOSCENZE | ADERENZA ALLA TRACCIA | Efficace aderenza alla traccia | 4 | 3 |
| | | Significativa aderenza alla traccia | 3 | 2 |
| | | Sufficiente aderenza alla traccia | 2 | 1.5 |
| | | Scarsa aderenza alla traccia | 1 | 1 |
| | PADRONANZA DEI NUCLEI CONCETTUALI FONDAMENTALI | Conoscenza esauriente e approfondita dei contenuti | 3 | 2 |
| | | Conoscenza completa, ma non sempre approfondita dei contenuti | 3 | 2 |
| | | Conoscenza superficiale e limitata dei contenuti | 2 | 1.5 |
| | | Conoscenza superficiale e confusa | 1 | 1 |

| | | | | |
|------------|------------------------|---|---|-----|
| COMPETENZE | CORRETTEZZA ESPRESSIVA | Ortografia e sintassi corrette. | 4 | 2.5 |
| | | Alcune improprietà e imprecisioni lessicali, pochi errori ortografici | 2 | 1.5 |
| | | Gravi errori sintattici e ortografici, lessico improprio | 1 | 1 |

| | | | | |
|----------|------------------------------------|--|---|-----|
| CAPACITÀ | ARGOMENTAZIONE CORRETTA E COERENTE | Collegamenti efficaci tra le parti e uso corretto dei connettivi | 4 | 2.5 |
| | | Trattazione organica e sufficientemente articolata | 3 | 2 |
| | | Struttura delle idee lineare, ma poco articolata | 2 | 1.5 |
| | | Esposizione confusa con cambiamenti improvvisi di tematiche | 1 | 1 |

A ciascun descrittore viene assegnato il punteggio 0 nel caso in cui non si presti ad alcuna misurazione

Voto _____/15

Voto _____/10